宗鏡録卷第五十三

慧日永明寺主智覺禪師延壽集　肥

第三能變者唯識論頌云次第三能變差別有六種了境爲性相善不善俱非此三能變是了別境識自證分是了別性見分是了別相有覆有記識以了境爲自性即復用彼爲行相故則了境者是識自性亦是行相行相是用故識論云隨六根境種類異故或名色識乃至法識隨境立名順識義故謂於六境了別名識色等五識唯了色等法識通能了一切法或能了別法獨得法識名故六識名無相濫失　問若心外無實色則眼等五識無有所緣　荅識論云雖非無色而是識變謂識生時内因緣力變似眼等色等相現即以此相爲所依緣然眼等根非現量得以能發識比知是有此但功能非外所造外有對色理既不成故應但是内識變現釋云眼等雖有所依所緣之色而是識所變現非是心外別有極微以成根境但八識生時内因緣種子力等第八識變似五根五塵眼等五識依彼所變根緣彼本質塵境雖親不得要託彼生實於本識色塵之上變作五塵相現即以彼五根爲所依以彼及此二種五塵爲所緣緣五識若不託第八所變便無所緣緣所緣緣中有親疎故然眼等根非現量得者色等五塵世間共見現量所得眼等五根非現量得除第八識緣及如來等緣是現量得世不共言餘散心中無現量得此但能有發識之用此知是有此但有功能非是心外別有大種所造之色此功能言即是發生五識作

用觀用知體如觀生芽比知種體是有所以
密嚴經偈云眼色等爲緣而得生於識猶火
因薪熾識起亦復然境轉隨妄心猶鐵逐磁
石如乾城陽燄愚渴之所取中無能造物但
隨心變異復如乾城人往來皆不實衆生身
亦尒進止悉非真亦如夢中見寤後即非有
妄見蘊等法覺巳本寂然四大微塵聚離心
無所得華嚴經云自在主童子告善財言善
男子我復善知十八工巧種種技術并六十
二眷屬明論及内明等一切方法治内煩惱
何等名爲内身煩惱有四因緣一謂眼根攝
受色境二由無始取著習氣三由彼識自性
本性四於色境作意希望由此四種因緣力
故藏識轉巳識波浪生譬如瀑流相續不斷
善男子如眼識起一切根識微塵毛孔俱時
出生亦復如是譬如明鏡頓現衆像諸識亦
尒或時頓現善男子譬如猛風吹大海水波
浪不停由境界風飄静心海起識波浪相續
不斷因緣相作不相捨離不一不異如水與
波由業生相深起繫縛不能了知色等自性
五識身轉彼阿賴耶終不自言我生七識七
識不言從阿賴耶生但由自心執取境相分
別而生如是甚深阿賴耶識行相微細究竟
邊際唯諸如來住地菩薩之所通達愚法聲
聞及辟支佛凡夫外道悉不能知　問眼識
等爲復依根發識依境發識　荅定依根發
百法云眼識依根發識乃至意識亦尒若眼
根變異眼識必隨變異如眼病所見青色爲
黄色此不是壞境但是根損令識取境變爲
黄色故知隨根得名問眼識緣青色爲黄豈

不是非量答但是同時亂意識以眼根有損
令同時意識緣亂故便變青爲黃其實眼識
不作青黃緣也意根損意識亦損如初地我
法二執即時成無偏此時意根壞無其二執
能緣之識亦能壞却二執也故知依根所發
得名眼識但隨根立也護法云六識體性各
別但依根境而立其名若執有一識能緣六
境者若六境一時到如何一箇意識能一時
緣得耶若前後起即不徧故所以隨六根境
種類異故依根得名　問眼識等六旣依根
發識以何爲根　答護法通用現種爲根根
旣然境亦尒瑜伽論亦云皆以現行及種子
二法爲眼等根由本熏時心變似色從熏時
爲名以四大所造淸淨色故對所生之果識
假說現行爲功能實唯現色功能生識之義
大小共成　問根以何爲義　答根者即五
根有增上出生義故名之爲根於中有淸淨
五色根有扶塵五色根若淸淨五色根即是
不可見有對淨色以爲體性能發生五識有
照境用故若扶塵五色根者即扶淸淨根能
照其境自體即不能照境爲扶塵根是麁顯
色故不妨與淸淨根爲所依五蘊論云根者
最勝義自在義主義增上義是爲根義云何
眼根謂以色爲境淨色爲性謂於眼中一分
淨色如淨醍醐此性有故眼識得生無即不
生乃至身根以觸爲境並淨色爲性無即不
生　問未轉依中前五轉識於三量中定是
何量　答古德云且眼識緣色境相分即各
自緣自相分三量分別者是現量現量具三
義一現在非過未二顯現非種子三現有簡

無體法緣現量境名現量者不度量也即因
脩證境不帶名言是任運義即五識緣境得
法自相但中間無隔礙故名親緣相分有赤
色即得赤色之相分但不分別故任運不帶
名言故名得自相也護法云五識唯緣實五
塵境即不緣假但任運而緣不作行解不帶
名言是現量故且如眼識緣青黃赤白四般
實色時長短方圓假色雖不離實色上有眼
識但緣實不緣長短假色也眼識定不緣長
短色唯意識作長短心而緣也如五識初念
與明了意識緣五塵境時唯是現量得五塵
之實色若後念分別意識起時即行解心中
作長短色緣是比量心緣也即五識唯是現
量緣實不緣假故論云無有眼等識不緣實
境生即五識唯緣實是自相境如眼識緣青
境自相時得青色之自相若後念分別意識
起時即非青色解便是共相比量也纔作解
心時不實青色之體爲帶名言是在假相也
故識論云謂假智詮不得自相唯於諸法共
相而轉也言假智者即作行解心名假智也
言詮者心上解心名句文及聲上名句文是
能詮皆不得所詮自相也又釋云顯假不依
眞唯依共相轉即此眞事不說心識實體名
眞但心所取法自體相言說不及假智緣不
著說之爲眞此唯現量智知性離言說及智
分別此出眞體非智詮及如色法等而爲自
性水濕爲性但可證知言說不及第六意識
隨五識後起緣此智故發言語等但是所緣
所說法之共相非彼自相又遮得自相名得
共相若所變中有共相法是可得者即得自

體應一切法可說可緣故共相法亦說緣不
及然非是執不堅取故如五蘊中以五蘊事
爲自相空無我等理爲共相又以理推無自
相體且說不可言法體名自相可說爲共相
以理而論共既非共自亦非自爲互遮故但
各別說說空無我等是共相者從假智說此
但有能緣行解都無所緣空實共體入眞觀
時則一一法皆別了知非作共解言說若著
自相者說火之時火應燒口火以燒物爲自
相故緣亦如是緣火之時火應燒心今不燒
心及不燒口明緣及說俱得共相若尒喚火
何不得水不得火之自相故如喚於水此理
不然無始慣習共呼故今緣於青作青解者
此比量智不稱前法如眼識緣色稱自相故
不作色解後起意識緣色共相不著色故遂
作青解遮緣非青之物遂作青解非謂青解
即稱青事故唯識頌云現覺如夢等已起現
覺時見及境已無寧許有現量此謂假智唯
緣共相而得起故法之自相離分別故言說
亦尒不稱本法亦但只於共相處轉今大乘
宗唯有自相體都無共相體假智及詮但唯
得共不得自相若說共相唯有觀心現量通
緣自相共相若法自相唯現量得共相亦通
比量所得乃至故言唯於諸法共相而轉此
之自相證量所知非言說等境故又跡問云
何故名自相共相荅曰若法自體唯證智知
言說不及是爲自相若法體性言說所及假
智所緣是爲共相問曰如一切法皆言不及
而復乃云言說及者是爲共相一何乖返荅
曰共相是法自體上義更無別體又此名詮

火等法時遮非火等此義即通一切火上故
言共相即其義也非苦空等之共相理若尒
即一切法不可言不可言亦不稱理遮可言
故言不可言非不可言即稱法體法體亦非
不可言故而今乃言名得共相之自性故今
應觧此非法體其義可然言名等詮共相非
謂即得共相體但遮得自相故言名詮共相
又自相者即諸法之自體相如火以煖爲自
相喚火之時不得煖故不得自相此煖自相
唯身識現量證故非名所得共相者此以名
下所詮之義名共相共相有二一者共自類
相二者共異類相如言火時不該於水等但
徧一切火上故名共自類相若言苦空無常
等則不唯在一類法上及徧一切水火等法
上故名共異類相又自相者唯五根五塵心
心所得謂五根是第八現證五塵是五八心
心所現量證自體性獨散意識等尚不得自
體性何況名詮得自體性也五識緣五塵境
時具四義故名得法自相一任運故二現量
故三不帶名言故四唯緣現在境故得名自
相意識所緣境有二若是獨頭意識所緣境
即於法處收若明了意識所緣境即於色處
攝且如眼識明了意識初一念率尒同緣色
時但緣色之自相後念明了意識分別所緣
色上長等假色即是共相雖然長等假色是
明了意識所緣境亦在於色處收爲是假故
眼識不緣也乃至聲亦耳且如耳識初刹那
率尒與明了意識同緣聲時亦是得法自相
後念意識起緣於聲上名句文三有分別行
解等緣假也今五識既無分別行解所以不

緣假也問且如色有二十五種青黃等四般
顯色是實餘是假聲有十二種唯執受不執
受聲是實餘是假觸有二十六種四大是實
餘是假此中實者五識緣於五塵處攝若假
者論主既言五識不緣是意識緣如何不於
法處攝耶答第六明了意識緣長等假色有
三義故所以不於法處攝一明闇不同二以
假從實三以影從質具此三義故於色處攝
也若獨頭意識無此三故所以法處攝且第
一明闇有異者若明了意識與五識初念率
尒心時即是現量不緣其假至後念明了意
識分別心生即緣假色五識正緣實色時此
意於五識所緣實色而生行解緣其假是六
與五識不同時起分別故即此意識即是明
是獨頭意不假五識而生分別但約獨起者
也所緣假色等即於色處攝不於法處收若
即是闇意識即於法處攝二以假從實者以
長等假色依他實色上立雖意識緣攝此假
色歸於實色摠於色處攝也不於法處收三
以影從質長等假色是第六識託五塵實色
為質而變起長等假相分緣將此假相分長
等色就五塵實色處收摠於色處攝也若獨
頭意識不必有本質也此有三義故假五塵
色摠於色收若是獨頭生闇意識所緣之境
即法處收　問五根於何教中證是現量
荅誠證非一圓覺經云譬如眼光照了前境
其光圓滿得無憎愛可證五根現量不生分
別其眼光到處無有前後終不捨怨取親愛
姸增醜倒如耳根不分毀讚之聲鼻根不避
香臭之氣舌根不簡甜苦之味身根不隔澁

滑之觸以率尒心時不分別故刹那流入意
地纔起尋求便落比量則染淨心生取捨情
起　問眼等五根緣境之時當具幾義
荅緣者是緣藉之義境有二義一所藉義二
所照義言所藉者如緣有體境藉彼爲所緣
緣故言所照者雖不藉彼爲所緣然是所照
矚處亦說爲境如眼等五根照色等境雖非
所緣然對此根得名爲境是所照故又眼根
照色眼識緣色乃至身根覺觸身識了觸等
又古德問五識既唯緣實色只如長短等依
色境現前時眼根不壞此時眼識爲緣爲不
緣若言緣者便犯五識緣假之過若不緣者
何故閉眼不見開眼乃見耶荅此時眼識但
得青等實色而同時意識依眼根爲門分明
顯了取得長等據意識得合法處收但緣此
時意識依眼根取對所依根故色處攝
問前五識具幾業能了前境　荅前五識具
六業瑜伽論云一唯了別自境所緣二唯了
別自相三唯了別現在四唯一刹那了別五
隨意識轉隨善染轉隨發業轉六能取愛非
愛果　問眼識現量稱境而知若眼病之時
或見青爲黃豈稱境耶若不稱境何名現量
荅一師云見青爲黃實是意識謂由根病故
引得病眼識由病眼識故遂引非量意識見
青爲黃非眼識見青爲黃由病眼識能起見
黃識故作是說二師云由病眼根引病眼識
雖見青爲黃而不作黃解故是現量如無分
別觀佛性眞如爲入自在我時雖不稱境而
無分別智不作我解故得是現量此亦然也
雜集論問云若了別色等故名爲識何故但

名眼等識不名色等識耶荅以依眼等五種解釋道理成就非於色等何以故眼中之識故名眼識依眼處所識得生故又由有眼識得有故所以者何若有眼根識定生不盲瞑者乃至闇中亦能見故不由有色眼識定生以盲瞑者不能見故又眼所發識故名眼識由眼變異識亦變異色雖無變識有變故如迦末羅病損壞眼根於青等色皆見爲黃又屬眼之識故名眼識由識種子隨逐於眼而得生故又助眼之識故名眼識作彼損益故所以者何由根合識有所領受令根損益非境界故又如眼之識故名眼識俱有情數之所攝故色則不尒不決定故眼識既然餘識亦尒問爲眼見色爲識等耶荅非眼見色亦非識等以一切法無作用故由有和合假立爲見又由六相眼於見色中最勝非識等是故說眼能見諸色何等爲六一由生因眼能生彼故二由依處見依眼故三由無動轉眼常一類故四由自在轉不待緣合念念生故五由端嚴轉由此莊嚴所依身故六由聖教如經中說眼能見色故如是所說六種相貌於識等中皆不可得識動轉者當知多種差別生起　問六根所成各有幾義　荅古釋云各有二義一是異熟二是長養且如眼根者如過去業招今世眼名異熟眼於今世時因飲食等長小令大養瘦令肥名長養眼餘五根亦然　問若無外境應無現量能覺之心若無現量能覺云何世人作如是覺我今現證如是境耶　荅古德云現覺如夢者如正起現量五識證色等五境之時但唯能證

所證色等境不能覺現量能覺之心所以者
何覺能覺法是意識正隨起五識時必無意
識故於此念必不能覺現量之心至第二念
正起意識覺前念五識現量時無所覺現量
五識及現量所覺之境並已謝滅所以者何
以諸識不並生故起意識時現量五識已滅
又有為法剎那滅故現量五識所緣之境此
時亦已謝滅若言須有實外境方能生心者
且如後念意識緣前念現量五識為境豈是
實有法耶由過去無體故此過去現量五識
已滅今雖無體猶能為境生於意識何必五
識須緣心外實境而生耶謂若在睡時正起
夢心即不能起覺夢之心至睡惺後起覺夢
心時其所覺之夢心已滅其五識現量正起
時未能起覺現量意識心及至第二念起得
覺現量五識之意識心其所覺現量五識已
滅與覺夢心相似故舉為喻又難定許有現
量耶謂正起覺現量之能覺意識時彼所覺
五識定有耶荅此時所覺已滅雖無體猶生
能覺之心何妨外境是無能生識耶然大乘
五境雖似有而非心外與凡小不同 問於
眼等六識中有幾分別 荅略有三種一自
性分別唯緣現在所緣諸行自相行分別所
緣行即五塵也自相行如色以青為行相眼
識緣時亦任運作青行相名自行又自相行即
能緣行簡共相行如緣青時即緣黃不着二
隨念分別於昔曾所受諸行追念行分別唯
緣過去三計度分別於去來今不現前思惟
行分別即非有計有是非量境然約三世計
度不定一世又雜集論於三分別中復有七

種分別一謂於緣任運分別謂五識身如所緣相無異分別於自境界任運轉故二有相分別謂自性隨念二種分別取過現境種種相故三無相分別謂希求未來境行分別四尋求分別五伺察分別六染汙分別七不染汙分別此四分別皆用計度分別以為自性所以者何以思度故或時尋求或時伺察或時染汙或不染汙種種分別又攝大乘論有十種根境微細分別論云復次總攝一切分別略有十種一根本分別謂阿賴耶識二緣相分別謂色等識三顯相分別謂眼識等并所依識四緣相變異分別謂老等變異樂受等變異貪等變異逼害時節代謝等變異捺落迦等諸趣變異及欲界等諸界變異五顯相變異分別謂即如前所說變異所有變異六他引分別謂聞非正法類及聞正法類分別七不如理分別謂諸外道聞非正法類分別八如理分別謂正法中聞正法類分別九執著分別謂不如理作意類薩迦耶見為本六十二見趣相應分別十散動分別謂諸菩薩十種分別釋曰根本分別者謂阿賴耶識是餘分別根自性亦是分別故名根本分別緣相分別者謂分別色等有如是緣相顯相分別者謂眼識等并所依識顯現似彼所緣相故緣相變異分別者謂以色等影識變異所起分別老等變異者謂色等識似老等相起諸變異何以故內外色等皆有老等轉變相故等者等取病死變異樂受等變異者由樂受故身相變異如說樂者面目端嚴等苦等取苦及不苦不樂受貪等變異者謂由貪

等身挏變異等者等取嗔癡忿等
惡形色等逼害時節代謝等變異者謂殺縛
等令身相等生起變異時節代謝亦令內外
身樹色等形相改變如說寒等所逼切時身
等變異捺落迦等諸趣變異者等即等取一
切惡趣彼惡色等變異共了及欲界等諸界
變異者等取色界無色界中無似色等影像
識故於諸天中及靜慮中亦有有情及器色
等種種變異如末尼珠威神力故種種淨妙
光色變異顯相變異分別者謂由眼等所依
根故令似色等影像顯現眼識等識種種變
異即於此中起諸分別即知如前說老等變
異隨其所應而起變異何以故如說眼等根
有利鈍識明昧故如無表色所依變異彼亦
變異由樂受等變異亦尒如說樂者心安定
故如說苦者心散動故貪等逼害時節代謝
亦尒捺落迦等及欲界等依身變異識亦變
異如應當知無色界中亦有受等所作變異
諸識分別他引分別者謂善惡友親近所起
及與聽聞正非正法為因分別即是外道迦
比羅等及正法中諸騷揭多所有分別名不
如理如理分別如是二種隨其所應能生邪
見正見相應二種分別薩迦耶見為因所起
六十二見相應分別即梵網經中前際後際
分別謂我過去為曾有耶如是等分別名執
著分別言見趣者是品類義散動分別者散
亂擾動故名散動此即分別是故說名散動
分別此即擾亂無分別智何以故由此擾亂
般若波羅蜜多故無分別智即是般若波羅
蜜多謂諸菩薩十種分別者謂諸菩薩能發

語言他引而轉不稱眞理十種分別何以故
證會眞理若正現前不可説故　問前三分
別於八識中幾識能具　荅八識中唯第六
識具三分別自第七識唯有自性分別以緣
現在故或可末那亦有計度以計度執我故
若論體性計度分別以慧爲性隨念以念爲
性分別以慧爲性眞法之中旣無虛妄八識
所以無此分別又古師於十種分別就八識
廣辯問八識中各具幾分別荅第六識具廣
略十種分別前五識唯自性任運二種分別
五識於自境界任運轉故第七識具計度染
汙有相三種分別第八識同前五識得有自
性任運分別若自性任運分別自現量若計
度染汙無相分別唯比非二量若有相分別
一分緣現在者通三量一分緣過去者唯比
非二量若隨念分別無漏即是現量若有漏
即比非二量　問何故五識無分別執耶
荅夫言執者須是分別籌度之意方能堅執
五識雖有慧而但任運不能分別籌度故五
無執唯第六也

宗鏡録卷第五十三

音義

熾昌志反　澁色立反　滑户八反　瘦所祐反　搆古候反合也成也
伺相吏反察也　捺奴曷反手按也　騷蘇遭反擾也

戊申歲分司大藏都監開板